

# Corteva Agriscience, Устойчивост 2018 – 2019 г., оценка на съществеността

## Резултати от оценката



# Corteva Agriscience, Устойчивост 2018 – 2019 г., оценка на съществеността

## Разработка на оценката – Теми

*Теми, свързани с дефинициите на гражданското общество, целите за устойчиво развитие на ООН и подразбиращите се цели/ангажименти и показатели; в съответствие с глобалните рамки за устойчивост – и платформата на марката Corteva.*

Околна среда	Икономика	Човек/Общество
Адаптиране/Устойчивост към климата	Иновации и продуктивност в земеделието	Права на човека/Права на работника
Смекчаване на последиците от изменението на климата	Хранене и сигурност на храните	Разнообразие и устойчивост на културите
Биоразнообразие	Техническо приемане/Социално лицензиране	Здраве и безопасност на работното място
Обезлесяване/Използване на земята	Устойчивост и проследяемост на продукта	Даване повече права и възможности на жените
Използване и управление на водите	Дребни земеделски производители	Местни общности
Управление на хранителните вещества	Прехрана в селските райони	Ангажираност на служителите
Загуба на храни и хранителни отпадъци	Отговорност по веригата на доставките	Безопасност на продуктите (Управление на храните)
Отговорни предприятия – Работен отпечатък		
Опазване на почвата		

**БЕЛЕЖКА:** Темите, свързани с **бизнес етиката, разнообразие и включване, политически принос, глобалната търговия, корпоративното управление, поверителността** и други теми, често се появяват в тези оценки. За целите на тази оценка ние считаме такива теми за основна практика и не ги включваме.

# Corteva Agriscience, Устойчивост 2018 – 2019 г., оценка на съществеността

## Разработка на оценката – Приоритизиране на темите

*Проследяване на резултата въз основа на критериите по-долу, след това се разпределя спрямо осите x (важност на бизнеса) и y (важност на заинтересованите страни).*

### Тестове за вътрешни заинтересовани страни

Значимост на темата – колко **значима** е темата в способността си да влияе положително или отрицателно:

Тестове:

- › стратегия на бизнеса или на платформата?
- › бъдещ растеж?
- › организационна стойност?
- › цена или риск?
- › доверие на заинтересованите страни в Corteva?

### Скала за вътрешни заинтересовани страни

1. **Незначително** – Темата не е от значение за бизнеса и няма възможност, нито опасност да повлияе на краткосрочната или дългосрочната стойност на компанията.
2. **Значително** – Темата е от значение за краткосрочната и дългосрочната стойност на компанията и се следи отблизо от редица конкуренти. Разглеждането на тема може да доведе до нови продукти и услуги, които могат да повлияят на растежа в нови области.
3. **Критично** – Темата е от съществено значение за бизнеса и неразглеждането ѝ би могло да окаже влияние върху растежа, повишени разходи/риск или намалено доверие на заинтересованите страни в Corteva

### Тестове за външни заинтересовани страни

Влияние върху оценките и решенията на заинтересованите страни – как темата влияе върху взаимодействието на заинтересованите страни с компанията?

Тестове:

- › Отразява ли въздействие, риск или възможност за устойчивост, определени от експертните органи?
- › Отразява ли интересите, темите или показателите, повдигнати от заинтересованите страни (например уязвимите групи в местните общности, гражданското общество?)
- › Отразява ли интересите и очакванията на заинтересованите страни, специално вложени в успеха на компанията (например служители, акционери и доставчици)?

### Скала за вътрешни заинтересовани страни

1. **Не влияе** – Няма натиск от заинтересованите страни.
2. **Влияе** – Ключови групи заинтересовани страни, които се интересуват от способността на компанията да се ангажира и да помогне за действия по темата.
3. **Критично** – Темата е съществена и критична за „разрешението за работа“. Неразглеждането на темата би могло да постави компанията в опасност и да доведе до намаляване на доверието на заинтересованите лица, както и до загуба на репутация.

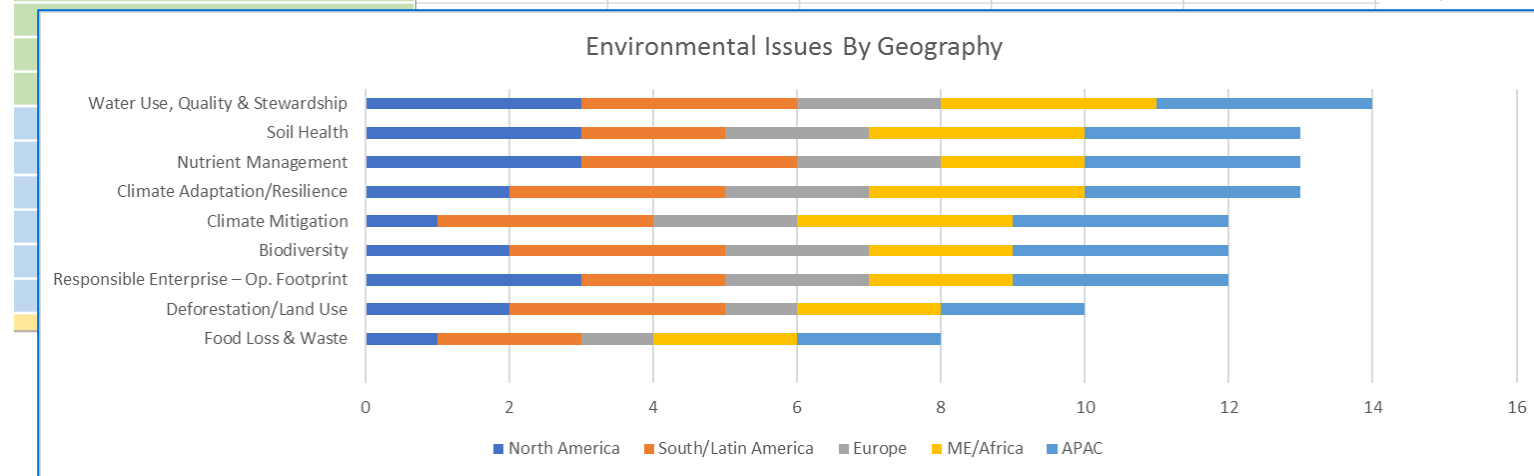
# Corteva Agriscience, Устойчивост 2018 – 2019 г., оценка на съществеността

## Разработка на оценката – Оценка и идентифициране

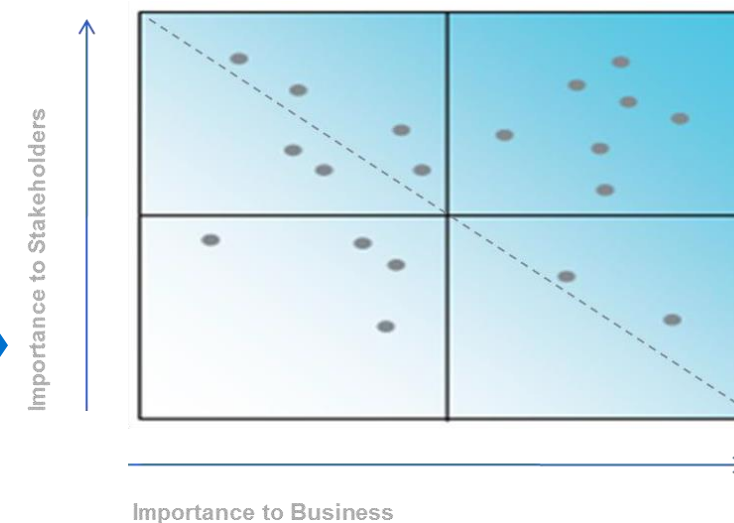
Темите са точкувани въз основа на обратната връзка от заинтересованите страни (висока/средна/ниска) и анализирани по заинтересовани страни, география и верига за създаване на стойност, след което са съпоставени с матрицата.

### Точкуване и анализ на темата

	North America	South/Latin America	Europe	ME/Africa	APAC
Food Loss & Waste	1	2	1	2	2
Biodiversity	2	3	1	2	3
Deforestation/Land Use	2	3	1	2	3
Responsible Enterprise – Op. Footprint	2	2	2	2	3
Climate Adaptation/Resilience	2	3	2	3	3
Climate Mitigation	2	3	2	3	3



### Идентифициране в матрицата на темата



вж. стр. 1 за резултатите от 2018 – 2019 г.